

Olszewo-Borki, 16.11.2020r.

Znak sprawy: PR.042.1.2020
GMINA OLSZEWO-BORKI
ul. Broniewskiego 13
07-415 Olszewo-Borki
NIP 758-21-23-565, REGON 550667965

Uczestnicy postępowania

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Dot. przetargu nieograniczonego na realizację zadania Nr PR.042.1.2020 pn: „Modernizacja, dostawa i wdrożenie systemów informatycznych oraz uruchomienie e-usług publicznych z dostawą niezbędnego sprzętu w ramach realizacji projektu „Elektroniczne usługi publiczne dla mieszkańców gminy Olszewo-Borki”

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, ze zm.), informuje o:

I. WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Część I Modernizacja, dostawa i wdrożenie systemów informatycznych oraz uruchomienie e-usług publicznych z dostawą niezbędnego sprzętu

Ofertę najkorzystniejszą złożyła firma

Sputnik Software Sp. z o.o. ul. Klinkierowa 7, 60-104 Poznań

Cena oferty brutto: **690 460,50 zł**

(słownie: sześćset dziewięćdziesiąt tysięcy czterysta sześćdziesiąt złotych 50/100).

Ofertą, która uzyskała największą ilość punktów jest oferta Nr 1, złożona przez Wykonawcę **Sputnik Software Sp. z o.o. ul. Klinkierowa 7, 60-104 Poznań**, który spełniła warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego w SIWZ i nie podlega wykluczeniu. Oferta uzyskała łącznie największą liczbę **100 punktów** w kryteriach: cena 60%- 60 punktów, Czas usunięcia Awarii (A) - **2 dni - 20,00pkt**, Czas usunięcia Błędu (B) - **3 dni - 10,00 pkt**, Czas usunięcia Wady (W) - **5 dni - 10,00 pkt**.

II. OCENA ZŁOŻONYCH OFERT

W przedmiotowym postępowaniu złożono oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Część zamówienia	kryteria oceny ofert wraz z przyznaną punktacją	łączna punktacja
1.	Sputnik Software Sp. z o.o. ul. Klinkierowa 7 60-104 Poznań	Część 1. Modernizacja, dostawa i wdrożenie systemów informatycznych oraz uruchomienie e-usług publicznych z dostawą niezbędnego sprzętu	Cena – 60 pkt. Czas usunięcia Awarii (A) - 2 dni 20,00 pkt. Czas usunięcia Błędu (B) - 3 dni 10,00 pkt. Czas usunięcia Wady (W) - 5 dni 10,00 pkt.	100,00 pkt
3	e-instytucja.pl Sp. z o.o. ul. Marszałkowska 58 00-545 Warszawa	Część 1. Modernizacja, dostawa i wdrożenie systemów informatycznych oraz uruchomienie e-usług publicznych z dostawą niezbędnego sprzętu	Cena - ----- Czas usunięcia Awarii (A) - ----- Czas usunięcia Błędu (B) - ----- Czas usunięcia Wady (W) - -----	Wykonawca wykluczony oferta uznana za odrzuconą

III. WYKLUCZONYCH WYKONAWCACH

Zamawiający wykluczył z przedmiotowego postępowania następującego Wykonawcę:

e-Instytucja.pl Sp. z o.o. ul. Marszałkowska 58, 00-545 Warszawa

UZASADNIENIE PRAWNE

Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 16) i 17) ustawy Prawo zamówień publicznych.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

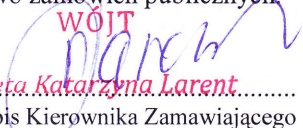
Z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyklucza się Wykonawcę, który:

- 1) w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa wprowadził Zamawiającego w błąd przy przedstawieniu informacji, że nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu lub obiektywne i niedyskryminacyjne kryteria, zwane dalej „kryteriami selekcji”, lub który zataił te informacje lub nie jest w stanie przedstawić wymaganych dokumentów;
- 2) w wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa przedstawił informacje wprowadzające w błąd Zamawiającego, mogące mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

W toku badania oferty, na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie sytuacji ekonomiczno-finansowej Wykonawca e-Instytucja.pl przedstawił opinię bankową z dnia 18 marca 2020 r. poświadczoną za zgodność z oryginałem przez osobą uprawnioną do reprezentowania Wykonawcy. Z treści złożonego dokumentu wynika, że przedmiotowa opinia została wystawiona przez bank BGŻ BNP Paribas Oddział Centrum Biznesowe MSP w Katowicach. W dniu 18 marca 2020 r. bank taki nie istniał, gdyż wcześniej doszło do przekształceń i jego nazwa brzmi: BNP Paribas Bank Polska S.A. Po skierowaniu przez Zamawiającego wezwania do przesłania oryginalnego przedmiotowego dokumentu Wykonawca e-Instytucja.pl Sp. z o.o. wyjaśnił, że Wykonawca nie jest autorem złożonego dokumentu, a więc nie ma możliwości wiążącego udzielenia wyjaśnienia okoliczności wystawienia przez bank tego dokumentu. W złożonych wyjaśnieniach, Wykonawca przedstawił swoje przypuszczenie oparte na doświadczeniu życiowym, że złożony Zamawiającemu dokument obarczony był najpewniej oczywistą omyłką będącą najprawdopodobniej wynikiem błędu ludzkiego. Dodatkowo, Wykonawca nie przedstawił oryginału opinii bankowej z dnia 18 marca 2020 r., którą złożył Zamawiającemu w kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem i wyjaśnił, że „nie jesteśmy w stanie przedłożyć oryginału tego dokumentu w postaci papierowej, albowiem posiadamy wyłącznie postać elektroniczną (PDF) dokumentu, bowiem o dokument w takiej postaci wystąpiliśmy. Oryginał dokumentu został nam wyłącznie okazany w Banku wydającym.”

Mając na uwadze powyższe, w związku z tym, że Wykonawca e-Instytucja.pl Sp. z o.o. nie przedstawił wymaganych przez Zamawiającego dokumentów i nie jest w stanie przedstawić wymaganych przez Zamawiającego dokumentów, co potwierdził w swoich wyjaśnieniach, Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 16) ustawy Prawo zamówień publicznych. Ponadto, przedstawiona przez Wykonawcę kopia dokumentu opinii bankowej z dnia 18 marca 2020 r. potwierdzona za zgodność z oryginałem przez osobą uprawnioną do reprezentowania Wykonawcy wydana przez nieistniejący bank oraz brak możliwości przedstawienia przez Wykonawcę oryginału dokumentu opinii bankowej uzasadnia przyjęcie za wiarygodne, że Wykonawca w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa wprowadził Zamawiającego w błąd przy przedstawieniu informacji, że nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz że w wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa przedstawił informacje wprowadzające w błąd Zamawiającego, mogące mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Reasumując, Zamawiający uznał, że wobec Wykonawcy e-Instytucja.pl Sp. z o.o. zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 16) i 17) ustawy Prawo zamówień publicznych i w związku z tym wykluczył Wykonawcę, a jego ofertę uznał za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

WÓJT

.....Aneta Katarzyna Larent.....
Podpis Kierownika Zamawiającego

Otrzymują:

1. Sputnik Software Sp. z o.o.
ul. Klinkierowa 7, 60-104 Poznań

2 e-instytucja.pl Sp. z o.o.
ul. Marszałkowska 58
00-545 Warszawa