

GBN.6821.8.5.2015

Ostrołęka, 21 września 2020 r.

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 145 § 1 pkt 5, art. 147, art. 149 § 1, art. 150 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.)

### postanawiam

**wznowić postępowanie administracyjne** zakończone decyzją z dnia 22-09-2015 r. Nr GBN.6821.8.5.2015 o odmowie uznania za wspólnotę gruntową działki nr 191 o pow. 1,78 ha położonej w obrębie Stepna-Michałki gm. Olszewo-Borki.

### Uzasadnienie

Na wniosek mieszkańców wsi Stepna—Michałki gm. Olszewo-Borki Starosta Ostrołęcki po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego - decyzją z dnia 22-09-2015 r. Nr GBN.6821.8.5.2015 odmówił uznania za wspólnotę gruntową działki oznaczonej nr 191 o pow. 1,78 ha położonej w obrębie Stepna-Michałki gm. Olszewo-Borki.

W wyniku odwołania mieszkańców wsi Stepna-Michałki Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ostrołęce decyzją z dnia 26-11-2015 r. Nr SKO.GG/4000/1011,1012/15 – umorzyło postępowanie odwoławcze.

W dniu 30-12-2016 r. do organu wpłynął wniosek pełnomocnika mieszkańców wsi Stepna-Michałki o uznanie za wspólnotę gruntową działki nr 191 i 398 oraz w uzupełnieniu wniosku z dnia 09-05-2017 r. uznanie za wspólnotę gruntową działki nr 296.

Starosta Ostrołęcki po wszczęciu postępowania administracyjnego decyzją z dnia 26-04-2018 r. nr GBN.6821.8.34.2016 umorzył postępowanie administracyjne w części dotyczącej działki nr 191. Wojewoda Mazowiecki decyzją Nr 409/2019 z dnia 28-01-2019 r. sygn. SPN-II.7515.19.2018 utrzymał w mocy decyzję Starosty Ostrołęckiego.

W dniu 11 i 12 kwietnia 2019 r. do organu wpłynęły wnioski mieszkańców wsi Stepna-Michałki o wznowienie postępowania w sprawie.

Starosta postanowieniem z dnia 10-05-2019 r. odmówił wznowienia postępowania. Wojewoda Mazowiecki po rozpatrzeniu zażalenia mieszkańców wsi Stepna-Michałki postanowieniem Nr 417/2019 z dnia 11-06-2019 r. sygn. SPN-II.7515.12.2019 uchylił postanowienie starosty i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia.

W myśl przepisu art. 145 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), w sprawie zakończonej decyzją ostateczną wznawia się postępowanie, jeżeli:

- 1) dowody, na których podstawie ustalono istotne dla sprawy okoliczności faktyczne, okazały się fałszywe;
- 2) decyzja wydana została w wyniku przestępstwa;
- 3) decyzja wydana została przez pracownika lub organ administracji publicznej, który podlega wyłączeniu stosownie do art. 24, 25 i 27;
- 4) strona bez własnej winy nie brała udziału w postępowaniu;
- 5) wyjdą na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub nowe dowody istniejące w dniu wydania decyzji, nieznanie organowi, który wydał decyzję;
- 6) decyzja wydana została bez uzyskania wymaganego prawem stanowiska innego organu;

- 7) zagadnienie wstępne zostało rozstrzygnięte przez właściwy organ lub sąd odmiennie od oceny przyjętej przy wydaniu decyzji (art. 100 § 2);
- 8) decyzja została wydana w oparciu o inną decyzję lub orzeczenie sądu, które zostało następnie uchylone lub zmienione.

Zgodnie z art. 147 kpa wznowienie postępowania następuje z urzędu lub na żądanie strony.

Przepis art. 149 § 1 i 2 kpa mówi, iż wznowienie postępowania następuje w drodze postanowienia. Postanowienie stanowi podstawę do przeprowadzenia przez właściwy organ postępowania co do przyczyn wznowienia oraz co do rozstrzygnięcia istoty sprawy.

Organem właściwym w sprawach wznowienia postępowania jest organ, który wydał w sprawie decyzję w ostatniej instancji (art. 150 § 1 kpa).

Ponadto organ bada czy wznowienie postępowania wynika z ustawowych przesłanek wznowienia, enumeratywnie wymienionych w art. 145 § 1 kpa, oraz czy zachowany został termin do wznowienia postępowania zgodnie z art. 148 kpa.

W przedmiotowej sprawie Starosta Ostrołęcki jest organem, który wydał decyzję w związku z tym jest właściwym w sprawie wznowienia postępowania i przeprowadzenia postępowania co do przyczyn wznowienia oraz co do rozstrzygnięcia istoty sprawy.

Jedną z przesłanek wznowienia postępowania zgodnie z art. 145 § 1 pkt 5 kpa, jest sytuacja gdy wyjdą na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub nowe dowody istniejące w dniu wydania decyzji, nieznanie organowi, który wydał decyzję.

W niniejszej sprawie mieszkańcy wsi złożyli wnioski o wznowienie postępowania powołując się na dokument „*Plan zagospodarowania lasu na okres od 01-01-1980 r. do 31-12-1989 r. według stanu na czerwiec 1979 r. we wsi Stepna-Michałki gm. Olszewo-Borki*”, który jak twierdzą, jest dowodem potwierdzającym prawo własności działki nr 191. O istnieniu tego dokumentu dowiedzieli się na zebraniu wiejskim mieszkańców wsi Stepna-Michałki w dniu 15-03-2019 r.

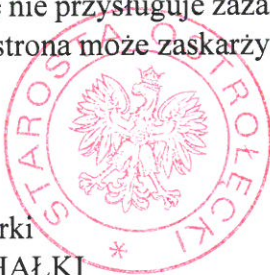
W związku z powyższym zachowany został miesięczny termin do wniesienia żądania wznowienia postępowania przewidziany w art. 148 kpa. Wznowienie postępowania administracyjnego nie przesądza o uchyleniu bądź zmianie wydanej decyzji. Na tym etapie organ bada wstępnie, czy wniosek o wznowienie postępowania oparty jest o w/w przesłanki ustawowe do wznowienia postępowania. Niniejsze postanowienie stanowi podstawę do przeprowadzenia postępowania co do przyczyn wznowienia oraz co do rozstrzygnięcia istoty sprawy.

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji

Na postanowienie niniejsze nie przysługuje zażalenie. Postanowienie, na które nie służy zażalenie, zgodnie z art. 142 kpa, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

#### **Otrzymują:**

1. Urząd Gminy Olszewo-Borki
2. Sołtys wsi STEPNA MICHAŁKI  
gm. Olszewo-Borki
3. Pełnomocnik mieszkańców wsi Stepna-Michałki  
adwokat Przemysław Kowalski
4. a/a



Z up. STAROSTY

*mgr inż. Kazimierz Biedrzycki*  
Dyrektor Wydziału Geodezji, Budownictwa  
i Gospodarki Nieruchomościami